



Центральноукраїнський державний  
університет імені  
Володимира Винниченка



ЦЕНТР  
українсько-європейського  
наукового співробітництва

Всеукраїнське науково-педагогічне  
підвищення кваліфікації

# **ФІЛОСОФСЬКІ СТУДІЇ В КОНТЕКСТІ ПОСТСУЧАСНИХ ЗНАНЬ: ТЕОРІЯ, МЕТОДОЛОГІЯ, МЕТОДИКА**

*31 липня – 10 вересня 2023 року*



Видавничий дім  
«Гельветика»  
2023

УДК 14(062.552)  
Ф56

**Організаційний комітет:**

**Соболь Євген Юрійович** – доктор юридичних наук, професор, ректор Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка;

**Рябовол Лілія Тарасівна** – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри права та правоохоронної діяльності Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка;

**Харченко Юлія Володимирівна** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, політології та психології Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка.

**Філософські студії в контексті постсучасних знань: теорія, Ф56 методологія, методика** : матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 31 липня – 10 вересня 2023 року. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2023. 92 с.

ISBN 978-617-554-169-2

У збірнику представлено матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації «Філософські студії в контексті постсучасних знань: теорія, методологія, методика» (31 липня – 10 вересня 2023 року).

**УДК 14(062.552)**

© Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка, 2023

© Центр українсько-європейського наукового співробітництва, 2023

ISBN 978-617-554-169-2

## ЗМІСТ

|   |           |
|---|-----------|
| Актуальні виклики та напрями внутрішнього забезпечення якості вищої освіти правників            |           |
| <b>Бортнік О. Г.</b>  | <b>5</b>  |
| Взаємодія держави та громадських організацій щодо реалізації антикорупційної політики в Україні |           |
| <b>Бухтіяров О. А.</b>  | <b>8</b>  |
| Свобода людини в контексті віртуалізації суспільства: виклики та загрози                        |           |
| <b>Вегеш І. М.</b>  | <b>12</b> |
| Юрген Габермас: філософ двох епох   |           |
| <b>Гайворонюк Н. В.</b>   | <b>15</b> |
| Повсякденність як філософська категорія   |           |
| <b>Гоць А. А.</b>   | <b>17</b> |
| (Пере)встановлювання меж гуманного: антропобуття, штучний інтелект та інші сутності             |           |
| <b>Діденко Л. В.</b>  | <b>20</b> |
| Практична філософія та політична відповідальність інтелектуала                                  |           |
| <b>Дубняк З. О.</b>   | <b>25</b> |
| Філоменологічність – фундаментальна цінність людини сучасної епохи                              |           |
| <b>Д’яченко І. М.</b>   | <b>27</b> |
| Аксіоматизація та методологія соціально-політичних наук   |           |
| <b>Журба І. В.</b>  | <b>31</b> |
| Феномен спілкування в контексті проблеми штучного інтелекту: загальні філософські особливості   |           |
| <b>Зінченко В. М.</b>   | <b>33</b> |
| Сучасні дослідження у сфері адитивного виробництва на прикладі наукових досягнень Нері Оксман   |           |
| <b>Касьяненко К. М.</b>   | <b>37</b> |
| Питання перенаселення як глобальна проблема сучасності у філософському дискурсі                 |           |
| <b>Котеленець К. М.</b>   | <b>39</b> |

|  |           |
|--|-----------|
| Історико-філософські та методичні засади навчальної дисципліни<br>«Історія: український спротив»                     |           |
| <b>Лекар А. М.</b>   | <b>42</b> |
| Техноцентризм як світоглядна матриця сучасності:<br>архетипно-ціннісна детермінація діяльності                       |           |
| <b>Макарова А. О.</b>  | <b>46</b> |
| Філософія науки щодо визначення понять «парадигма»<br>і «зміна парадигм» та концепції «наукових революцій» Т. Куна   |           |
| <b>Маруховська-Картунова О. О.</b>   | <b>51</b> |
| Роль міфологічного світогляду у філософії. Співвідношення<br>міфологічного з релігійним та філософським світоглядами |           |
| <b>Мойсюк І. А.</b>  | <b>55</b> |
| Філософія штучного інтелекту в контексті соціальних перетворень  |           |
| <b>Ніколенко К. В.</b>   | <b>60</b> |
| Постгендерна теорія як еволюція фемінізму:<br>переосмислення гендерних ролей та ідентичності                         |           |
| <b>Нужна Ю. С.</b>   | <b>64</b> |
| Методологія історико-правового пізнання та викладання регламентації<br>кримінально-виконавчої системи України        |           |
| <b>Осауленко А. О.</b>   | <b>66</b> |
| Протиріччя переваг і загроз парадигми <i>людини цифрової</i><br>та спосіб їх вирішення                               |           |
| <b>Осипов А. О.</b>  | <b>69</b> |
| Актуальні аспекти застосування інноваційних технологій<br>у процесі навчання та викладання права у ВНЗ               |           |
| <b>Піхурець О. В.</b>  | <b>73</b> |
| Вплив постсучасних глобалізаційних процесів на суверенітет<br>сучасної Української держави                           |           |
| <b>Полонка І. А.</b>   | <b>77</b> |
| До питання про необхідність і доцільність вивчення філософії<br>в закладах вищої освіти                              |           |
| <b>Пономаренко Т. О.</b>   | <b>80</b> |
| Якість вищої освіти та її забезпечення<br>як предмет наукового дослідження   |           |
| <b>Рябовол Л. Т.</b>   | <b>83</b> |
| Технологізація в освіті: переваги та небезпека   |           |
| <b>Хміль Т. В.</b>   | <b>87</b> |

## ДО ПИТАННЯ ПРО НЕОБХІДНІСТЬ І ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИВЧЕННЯ ФІЛОСОФІЇ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Пономаренко Т. О.**

*кандидат філософських наук,*

*доцент кафедри гуманітарних дисциплін*

*Сумська філія Харківського національного університету*

*внутрішніх справ*

*м. Суми, Україна*

Реалії XXI століття, перспективи цивілізаційного розвитку в третьому тисячолітті, завдання гуманізації освіти, становлення «випереджаючої» освіти об'єктивно висувають на перший план підготовку кваліфікованого фахівця, його особистісний різносторонній розвиток.

Донедавна в освітньому процесі ставилося завдання формування особистості, чий професійний, психологічний, мотиваційний «портрет» детермінований зовнішніми умовами, а інтереси багато в чому нівелювалися інтересами суспільства, то зараз абсолютно необхідно в процесі освіти сприяти формуванню особистості, здатної до критичного й абстрактного мислення, самореалізації і самоактуалізації, аж до неконфронтаційного, але толерантного протиставлення себе соціальному середовищу. У цьому контексті роль курсу філософії у закладі вищої освіти переоцінити важко. Звісно ж принципово важливо, щоб в процесі залучення до вивчення філософії як «аккумуляції духовного досвіду людства» здобувач вищої освіти не тільки засвоював певну суму знань, а й набував нового соціально значимого досвіду, «творив себе», опановував навичками філософської рефлексії, філософування як способу і методу осягнення світу і світо-розуміння.

Філософія є частиною гуманітарної освіти, спрямованої на всебічний розвиток індивіда, його цінностей та переконань, набуття ним соціально важливих знань, певною мірою його соціалізації, що в подальшому сприятиме становленню особистості з усіма її біопсихосоціальними проявами, раціональністю, дієвістю, гуманізмом й рефлексією.

Згідно з думкою О. Руденко, «гуманітарна освіта покликана готувати не вузьких спеціалістів, а професіоналів, тобто вона відповідає за мислення людей, їхній світогляд, особистісний ріст» [2]. На думку В. Дияк і К. Тушко, гуманітарна освіта має бути «спрямована саме до людської душі, яку позитивна наука не визнає, її природа

культуроцентрична, а не сайєнтиська. Можна вивчити природничі та точні науки, які є неупередженими, результатом такого вивчення буде формування певних конкретних компетентностей, але не можна в такому самому сенсі «вивчити» філософію чи то культурологію або політологію. Це означає, що за своєю формою соціально-гуманітарне знання є відмінним, воно має на меті не просто засвоєння певної інформації, а формування культури та нової зрілої особистості [1, с. 124–125].

Посткласична парадигма освіти завертає увагу саме на становлення особистості у процесі здобуття освіти, адже система освіти переходить від репродуктивної, спрямованої на нагромадження й відтворення знання, до використання й осмислення цих знань, вміння їх застосувати у доречній ситуації та правильній формі. Ще однією характеристикою посткласичної парадигми є її націленість на формування критичного мислення у здобувача освіти, починаючи зі здобуття початкової і завершуючи вищою освітою, а, у подальшому, й досягнення наукових рівнів. Так, «критичність в мисленні є важливою здатністю сучасного фахівця на протидію маніпулятивним практикам, заручником яких є сучасна людина; науковість мислення виступає засобом протистояння доннауковим і паранауковим знанням» [2].

Але у процесі як викладання філософії, так і вивчення філософії постає безліч питань про доцільність даного курсу, а також методiku його викладання – чи варто відійти від класичного викладання? Так, на думку О. Руденко, здобувачам вищої освіти «потрібен проблемно-орієнтований, дидактично гранично вільний курс філософії, мета якого – закладення основ проблемно-світоглядного мислення. Вони повинні зрозуміти місце філософії в культурі, її зв'язок з іншими формами культурного буття (наукою, релігією, мистецтвом, економікою, політикою, повсякденним життям) і на основі цього розуміння визначити свої найважливіші життєві орієнтації, отримати щеплення від догматизму і фанатизму будь-яких видів [2]. Також необхідно знайомити здобувачів вищої освіти «з кращими досягненнями світової та вітчизняної філософської думки. Але головне полягає в тому, щоб прищепити смак до раціонально-критичного, аналітичного міркування, яке обіймає не тільки область професійних інтересів, але всю сферу духовно-практичного життя людини» [2].

Однак, постає питання про форму викладу матеріалу. Увага звертається на навчання здобувачів вищої освіти здатності до рефлексії, критичного мислення та, навіть, дивергентного мислення. Так, «під час проведення семінарських занять важливою є есеїстика, тут у пригоді стануть практикуми з філософії. Написання власних есе студентами та курсантами це суб'єктивний, індивідуальний, самостійний простір,

де формуються позиції, висловлюються думки, передбачення та демонструється відповідне індивідуалізоване ставлення. Тому головна місія та мета есе – це самостійне бачення студентом чи курсантом проблеми, питання, теми на підставі опрацьованого матеріалу та аргументів, у відповідності до обраного підходу, стилю. Відповідно в процесі написання есе у тих хто навчається формується інструментарій логіки та аргументів, необхідних для процесу критичного мислення» [1, с. 126]. У процесі викладання лекційного курсу варто звернути увагу на такі типи лекцій, як бінарна лекція, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія, лекція-«провокація» тощо.

Розробка нових технологій активного навчання філософії є важливим завданням педагогічної спільноти закладу вищої освіти. Основними проблемами, що перешкоджають її вирішенню, на нашу думку, є: неготовність деяких здобувачів вищої освіти до активного навчання; дистанційне навчання; недостатня дидактична і методична підготовка, пасивність частини науково-педагогічних працівників, недооцінка ними можливостей активного навчання; слабкість методичного апарату існуючих навчальних посібників з філософії (переважають репродуктивні питання та завдання); певний дисбаланс у використанні форм і методів активного навчання; труднощі поєднання активних методів навчання з традиційними.

### Література:

1. Дияк В. В., Тушко К. Ю. Особливості методики викладання філософії (прикладний та теоретичний аспекти). *Молодий вчений*. 2018. № 8(60), серпень. С. 123–127.
2. Руденко О. В. Про необхідність та доцільність вивчення філософії у вищій школі. *Modern Directions of Theoretical and Applied Researches*. 2015. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Rudenko-pro.htm>