

1557

Міністерство внутрішніх справ України
Харківський національний університет внутрішніх справ
Сумська філія

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ
НАУКИ І ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ В
КОНТЕКСТІ ПРАВОВОЇ ІНТЕГРАЦІЇ**

Збірник матеріалів
IX Міжнародної науково-практичної конференції

(21-22 травня 2016 р.)

Суми – 2016
Видавничий дім «Ельдорадо»

Кафедра юридичних наук

Рекомендовано до друку вченою радою Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, протокол № 4
Від 13 квітня 2016 року

Редакційна колегія:

Лукаш С. С., доктор юридичних наук, професор (голова редколегії);

Василенко В. А., кандидат філологічних наук, доцент;

Грובה В. П., доктор юридичних наук, професор;

Демиденко Н. М., кандидат історичних наук, старший науковий співробітник;

Дуравкіна Н. І., кандидат юридичних наук;

Лук'янишина О. А., кандидат економічних наук, доцент;

Панасюк О. В., кандидат юридичних наук, доцент;

Сергієнко Т. М., старший викладач.

Д36 Актуальні проблеми правової науки і державотворення в Україні в контексті правової інтеграції: Збірник матеріалів IX Міжнародної науково-практичної конференції (21-22 травня 2016 року, м. Суми) / Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх справ. – Суми: Видавничий дім «Ельдорадо», 2016. – 328 с.

Збірник містить тези доповідей учасників IX Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми правової науки і державотворення в Україні в контексті правової інтеграції» з проблем юриспруденції, економіки, філософії, історії, психології, лінгвістики, освіти, євроінтеграції на шляху сучасного державотворення в Україні.

УДК 34
ББК 67 я 43

© СФ ХНУВС, 2016
© Видавничий дім «Ельдорадо», 2016

**Учасникам IX Міжнародної науково-практичної конференції
«Актуальні проблеми правової науки і державотворення в
Україні в контексті правової інтеграції»**

Шановні колеги!

Дозвольте привітати Вас із початком роботи IX Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми правової науки і державотворення в Україні в контексті правової інтеграції». Цей науковий форум традиційно збирає нас для обговорення актуальних державно-правових питань: змін у законодавстві, перспектив подальшого розвитку юридичної науки та практичної діяльності.

На сучасному етапі розвитку України ідеї і цінності правової державності стали одним із головних орієнтирів процесу оновлення інститутів державної влади, громадянського суспільства, здійснення політичних і економічних перетворень. Сьогодні великі сподівання пов'язані з на оновлення системи законодавства відповідно до європейських стандартів, реформи правоохоронних органів, підвищення загального рівня правової культури, посилення ролі судової влади тощо. Однак слід констатувати, що розвиток законодавчого та нормотворчого процесу як у цілому, так і в окремих його напрямках не є можливим за відсутності належних науково-концептуальних засад.

Питання стану сучасної юридичної науки – це питання її ефективності, відповідності стану та умовам соціального життя, спрямованості на вирішення життєво важливих проблем за допомогою відповідних правових засобів. Тому й напрямки роботи конференції є багатограними: від дослідження теоретико-історичних шляхів розвитку держави та права до правових, економічних та соціальних проблем європейської і світової інтеграції.

Згадаючи на актуальність питань, що передбачені для обговорення під час цієї конференції, переконаний, що фахові доповіді, повідомлення, діалоги та обговорення будуть сприяти розвитку вітчизняної науки і подальшому вдосконаленню державотворення в Україні.

Хочу побажати всім учасникам та гостям найкращих вражень від роботи конференції, успіхів у науковій роботі, професійного зростання та негаснучого творчого потенціалу, необхідного для вирішення складних актуальних проблем правової науки.

Творчої Вам наснаги, взаєморозуміння та плідних дискусій!

Ректор Харківського національного
університету внутрішніх справ,
полковник поліції,
кандидат юридичних наук, доцент

В. В. Сокуренко

незначний ігровий внесок, допускають помилки, можуть бути повнісінько виключені зі сфери активного спілкування.

Саме на цьому прикладі найбільш показові відмінності такої поведінки, як «товариськість» та «рівень комунікативної активності». Товарицькість як потреба у встановленні й збереженні широкіх міжособистісних контактів і рівень комунікативної активності у процесі взаємодії часто не співпадають, оскільки мають різну основу та спрямованість.

Зі спортивної практики відомо, що кожного разу тренер ставить спортсмену завдання: «Перемога – за всяку ціну!». А чи виправдана така спортивна діяльність, яка характеризується боротьбою за всяку ціну? Де моральна межа допустимого? Складність сучасного спорту залежить від людини, що займається спортивним удосконаленням, перебуває в умовах постійної конкуренції, що в свою чергу позначається на формуванні досвіду спілкування, тобто на комунікативних здібностях. Отже, спортивна діяльність може вести як до реалізації позитивних комунікативних можливостей людини, так і до негативної деформації особистості спортсменів.

Одним із критеріїв і умов успішності формування особистості у спортивній діяльності, що відповідає запитам сучасного спорту, є правильне формування з подальшою реалізацією у навчально-тренувальній діяльності її комунікативних можливостей. Такий підхід вказує у першу чергу тренеру команди, на необхідність пошуку шляхів, засобів, умов, що дозволяють переорієнтувати наявний негативний досвід спортивної діяльності особистості у позитивне професійне русло.

Підготовка спортсменів повинна спочатку включати розвиток комунікативних здібностей, якостей, ціннісних ідеалів, які забезпечать їм досвід спілкування, самовираження потенційних можливостей, стійкість та самореалізацію особистості, вироблення своєї життєвої позиції з урахуванням духовно-моральних цінностей.

Н. М. ДЕМИДЕНКО
*Сумська філія Харківського національного
університету внутрішніх справ*

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНСЬКІЙ ДЕРЖАВІ

Сьогодні активно обговорюється питання створення громадянського суспільства. Дане питання висвітлюється у публікаціях українських вчених В. Шинкарука, В. Баркова, Ю. В. Денисенка, Т. Коришова, Ф. Кирилюка, Ф. Рудича, Ю. Теплицького, В. Трипольського, Г. Щедрової та інших. Серед зарубіжних авторів можна зазначити

Х. Саймона, П. Хантінгтона та деяких інших.

Вирішення даного питання має багато закономірностей, спільних для багатьох країн світу, але кожна держава має свої характерні особливості. Досить специфічний досвід має Україна, де продовжуються дискусії щодо балансу громадянського суспільства і держави, яка повинна залишатись арбітром.

Що ми розуміємо під поняттям «громадянське суспільство»? Є багато різних визначень, тлумачень. Як зазначає у своїй праці О. І. Крюков, історична ідея «громадянського суспільства» походить ще з далеких античних часів. Наприклад Цицерон і Аристотель писали про нього як про сукупність громадян, що проживали в одному граді чи полісі. У свою чергу Дж. Локк визначав громадянське суспільство як форму державності, що володіє певним соціально-економічним і духовним змістом. За Т. Гоббсом громадянське суспільство – це «союз індивідуальностей, в якому його члени набувають високих людських якостей» [1, 56].

На сьогоднішньому етапі найбільш поширеною є точка зору, що громадянське суспільство відноситься до сфери недержавних відносин, тобто, це сторона життя, яка перебуває поза сферою регулювання з боку держави, це так званий «третій сектор», котрий охоплює недержавні організації. За визначенням О. І. Крюкова «громадянським суспільством можна назвати таке суспільство, в якому головною діючою особою є громадянин як автономна особа» [1, 59].

Одним із головних показників рівня розвитку будь-якого громадянського суспільства є участь громадян у недержавних організаціях. За опитуванням інституту соціології НАН 66% українців вважають, що громадські організації сприяють поліпшенню становища в українському суспільстві, 52% громадян України переконані, що громадські організації потрібні, 25% вважають їх діяльність важливою, і лише 9% – дотримуються думки, що не потрібні [2]. Але разом із тим, за даними моніторингу Інституту соціології НАН, центру Разумкова, Українського незалежного центру політичних досліджень, 83% – 93% громадян України (якісний показник) не є учасниками жодної громадської, політичної організації чи руху [3, 99].

За оцінкою експертів, лише 1% активного населення України працюють у громадських організаціях. Для порівняння зазначимо, що, наприклад, у США майже 2/3 всього населення задіяні у роботі різноманітних центральних, штатних, регіональних і місцевих політичних, культурних, релігійних і інших громадських організацій.

Активність громадянського суспільства в Україні набуває стратегічного значення ще і тому, що без дієвого громадянського суспільства ринковий капіталізм неминуче перетворюється на капіталізм мафіозний (олігархічний). І проголошена демократія ніколи не стане

справжньою, доки громадянське суспільство не стане дієвим конкурентом владі.

Серед причин пасивності щодо участі українців у громадських організаціях деякі дослідники називають низький рівень життя переважної більшості населення протягом багатьох років та «псевдо-реформи», які формують розчарування і недовіру людей до реформаторського курсу влади. [1, 99]. До того ж варто зауважити, що на даними моніторингу інституту соціології НАН за останні роки громадським організаціям переважно або цілком довіряли лише 15,5% громадян.

В. Тесленко виділяє три основних негативних фактори, що заважають ефективній діяльності громадських організацій: несприятливе правове та адміністративне середовище; недостатній рівень співпраці державних структур з неурядовими організаціями; відсутність державної фінансової підтримки громадських організацій [3, 100]. На думку В. Дорошенка, надзвичайно важливим для науковців є формування консолідуючої конструктивної ідеології, яка б враховувала інтереси жителів заходу і сходу, півночі і півдня нашої держави [4, 226].

На питання про терміни процесу формування громадянського суспільства в Україні, більшість аналітиків схилиються до думки, що він неминуче має бути довготривалим. Адже ми живемо у дуже специфічному українському соціумі, який самі собі створили.

Перш за все необхідно чітко визначити, за яких умов може бути побудоване громадянське суспільство. Серед головних: по-перше – у державі має існувати соціально-орієнтована економіка з дієвими гарантіями свободи підприємницької діяльності; по-друге – суспільство має досягти високої правової та політичної культури; по-третє – необхідна консолідація навколо загальнолюдських та національних цінностей. До того ж не треба забувати, що громадянське суспільство – це суспільство з високими культурними і моральними якість. Цьому мають активно сприяти сім'я, заклади освіти, церква, засоби масової інформації, наукові, культурні і інші інституції.

Отже, процес формування і становлення громадянського суспільства в Україні складний і суперечливий, відбувається доволі складно через відсутність дієвої підтримки держави, песимістичний настрій і зневіру більшості українців. Громадянське суспільство може функціонувати лише за справжнього політичного плюралізму, особистої свободи, публічності, і суворого дотримання законів.

Література

1. Крюков О. І. Громадянське суспільство як чинник побудови демократичної політичної системи / О. І. Крюков // Стратегічні пріоритети. – 2009. – № 11. – С. 55-59.

2. Матеріали сайту Інституту соціології НАН України. – Режим доступу: <http://www.mnjust.gov.ua>.

3. Тесленко В. В. Становлення громадянського суспільства в Україні: реальний стан та перспективи розвитку / В. В. Тесленко В. В. // Соціальна педагогіка. – 2013. – №3. – С. 96 – 102.

4. Дорошенко В. Деякі передумови та аспекти формування громадянського суспільства в Українській державі / В. Дорошенко // Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. – 2012. – №3. – С. 221-226.

І. В. КНИШ
Сумський національний аграрний університет

ПРАВОВІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ТА ВИХОВАННЯ В УКРАЇНІ: КОМУНІКАТИВНІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ АСПЕКТИ

В Україні з самого початку її заснування та становлення як держави існувала потреба у всебічно освічених, здатних до управління кадрах. Для того, щоб молода українська держава не перетворилася на утопічну ідею «ідеальної держави» – Шигальовщину Ф. Достоевського, де (цитуються мовою оригіналу) «... кождый член общества смотрит один за другим и обязан доносом. Каждый принадежит всем, а все каждому. Все рабы и в рабстве равны. В крайних случаях клевета и убийство, а главное – равенство. Первым делом понижается уровень образования, наук и талантов. Высокий уровень наук и талантов доступен только высшим способностям, не надо вышших способностей! Высшие способности всегда захватывали власть и были деспотами. Высшие способности не могут не быть деспотами и всегда развращали более, чем приносили пользы; их изгоняют или казнят. Цицерону отрезывается язык, Копернику выкалывают глаза, Шекспир побивается камнями – вот шигальовщина! Рабы должны быть равны: без деспотизма еще не бывало ни свободы, ни равенства, но в стаде должно быть равенство... Не надо образования, довольно науки! И без науки хватит материала на тысячу лет, но надо устроиться послушанию. В мире одного только недостает: послушания. Жажда образования есть уже жажда аристократическая... Мы уморим желание: мы пустим пьянство, сплетни, донос; мы пустим неслыханный разврат; мы всякого гения потушим в младенчестве...» [1, 249-250] потрібно вже сьогодні замислитись над питанням, які кадри може надати, у майбутньому, нашій державі сучасна освіта та виховання.

Н. Кочубей виокремлює три важливих фактора, які визначають стан сучасного суспільства як біфуркаційний:

Секція 9. Гуманістично-правова парадигма освітнього простору в умовах сучасного державотворення	236
<i>Білоус Т. Л.</i>	
Розвиток комунікативних здібностей спортсменів при формуванні спортивного результату	236
<i>Демиденко Н. М.</i>	
Проблеми формування громадянського суспільства в Українській державі	238
<i>Книш І. В.</i>	
Правові засади розвитку освіти та виховання в Україні: комунікативні та інформаційні аспекти	239
<i>Козлова О. Г., Павленко А. І.</i>	
Правова культура громадян як необхідна умова розвитку державності України	239
<i>Кононенко Т. П.</i>	
Умови формування мотивів навчально-пізнавальної діяльності студентів Сумської філії ХНУВС	236
<i>Лисенко О. А.</i>	
Реформування педагогічної освіти в Республіці Ірландія на початку XXI століття	238
<i>Отрощенко Л. С.</i>	
Організаційно-правові засади функціонування вищої юридичної освіти в Німеччині	241
<i>Пишун С. Г., Волощина Н. В.</i>	
Інформаційно-освітній простір ВНЗ в умовах глобалізаційних процесів	243
<i>Приймкова Н. О.</i>	
Роль вищих навчальних закладів у професійній діяльності молодих спеціалістів	245
<i>Elena Seitz</i>	
Практика і досвід міжнародних програм на зразку діяльності міжнародної культурно-освітньої асоціації (ICEA)	248
<i>Фісенко А. В., Чередніченко С. В.</i>	
Питання фінансування державою фізичної культури та спорту	251
<i>Черкасова Т. А., Курінний О. В.</i>	
Особливості навчання дорослих: педагогічний та андрагогічний підхід	254
Секція 10. Проблеми пошуку нових стимулів розвитку економіки в умовах світової економічної кризи	256
<i>Белісва Л. А.</i>	
Правові аспекти оподаткування дивідендів	256
<i>Бутенко В. М.</i>	
Організаційно-економічний механізм формування біоекономіки	258
<i>Васенко В. К.</i>	
Сучасний мікроекономічний аналіз: його особливості та інноваційний підхід	261
<i>Велісва В. О., Герасименко Ю. С.</i>	
Методичні аспекти собівартості продукції	264
<i>Дядін А. С.</i>	
Цінове стимулювання продажів на підприємствах торгівлі	266
<i>Ковальов Є. В.</i>	
Стан і перспективи економічної розбудови України	269
<i>Павлов В. П., Павлов А. К.</i>	
Особенности модернизации российской экономики	271
<i>Сапич В. І., Сапич Н. М.</i>	
Чинники стабілізації валютного курсу гривні	273
<i>Ткаченко С. О., Бортник С. М.</i>	
Механізми ухиляння від сплати податків	276
<i>Чередніченко В. Б.</i>	
Досвід застосування інформаційних технологій у навчальному процесі	279

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ НАУКИ І
ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ПРАВОВОЇ
ІНТЕГРАЦІЇ**

IX Міжнародна науково-практична конференція
(21 – 22 травня 2016 року)
Збірник матеріалів

Друкується з оригінальних макетів автора.

Відповідальний за випуск **Сергієнко Т.М.**
Комп'ютерний набір **Дуравкіна Н.І.**
Художнє оформлення обкладинки **Шутка В.П.**

Підписано до друку 10.05.2016 р. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Друк офсетний.
Умовн.-друк. арк. 19,07 Обл.вид.арк. 19,3
Тираж 130 прим. Зам. 2404/1. Ціна договірна
Надруковано у ТОВ «Видавничий дім «Ельдорадо»
40020, м. Суми, вул. Ковпака, 4
(Зареєстровано виконавчим комітетом
Сумської міської ради 31.01.2011 р. № 10077357152)
Тел./факс: (0542) 22-34-37
e-mail: pechat-offset@yandex.ru