

Міністерство внутрішніх справ України
Харківський національний університет внутрішніх справ
Сумська філія

ДЕРЖАВА І ПРАВО: ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ І СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ

**Збірник матеріалів
VIII Міжнародної науково-практичної конференції,
присвяченій 20-й річниці Сумської філії Харківського національного
університету внутрішніх справ**

(16 – 17 травня 2015 р.)

**Суми – 2015
Видавничий дім «Ельдорадо»**

УДК 34
ББК 67 я 43
Д 36

Рекомендовано до друку вченою радою Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, протокол № 4 від 08 квітня 2015 року

Редакційна колегія:

Лукаш С.С., доктор юридичних наук, доцент (голова редколегії);
Василенко В.А., кандидат філологічних наук, доцент;
Грובה В.П., доктор юридичних наук, доцент;
Демиденко Н.М., кандидат історичних наук;
Левченко Н.І., кандидат юридичних наук;
Лук'янихіна О.А., кандидат економічних наук, доцент;
Панасюк О.В., кандидат юридичних наук, доцент;
Сергієнко Т.М., старший викладач кафедри гуманітарних дисциплін Сумської філії ХНУВС.

Д 36 Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку : Збірник матеріалів VIII Міжнародної науково-практичної конференції (16 – 17 травня 2015 року, м. Суми) / Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх справ. – Суми : Видавничий дім «Ельдорадо», 2015 – 336 с.

Збірник містить тези доповідей учасників VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку» з проблем юриспруденції, економіки, філософії, історії, психології, лінгвістики, освіти, євроінтеграції на шляху розбудови державності України та зарубіжних країн.

УДК 34
ББК 67 я 43

© Сумська філія ХНУВС, 2015 р.
© ТОВ «Видавничий дім «Ельдорадо», 2015 р.

призводить до деградації духовної сфери життєдіяльності українського суспільства.

Неможливо виміряти у грошовому еквіваленті ціну злочинності, пов'язаної з розбещенням неповнолітніх, з втягуванням дітей і підлітків у порнобізнес чи проституцію - адже вона завдає непоправних збитків генофонду нації. Діти та молодь – найбільш вразливі до деформаційних процесів ціннісної системи координат, зазнають як психологічної, так і фізичної шкоди. Криміналізація та дисфункціональність цієї сфери становить суттєву загрозу національній безпеці України.

Входження до міжнародного співтовариства є необхідною умовою функціонування України як правової держави. Це тягне за собою появу певних соціально-економічних, політичних, юридичних та морально-етичних проблем та зобов'язань, серед яких певне значення мають зобов'язання у зв'язку з приєднанням України до міжнародних конвенцій та інших документів, прийнятих у зв'язку з необхідністю об'єднання зусиль держав у боротьбі зі злочинами, пов'язаними з різними формами і проявами розбещення неповнолітніх.

Л.М. СОЛОВІЙОВА

*Сумська філія Харківського національного
університету внутрішніх справ*

ВПРОВАДЖЕННЯ УГОДИ ПРО ВИЗНАННЯ ВИНИ В УКРАЇНСЬКОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Питання диференціації кримінально-процесуальних форм і спрощених та скорочених процедур розгляду кримінальних справ, досліджували такі науковці: Біленчук П.Д., Барилук В.І., Пушкар П.В., Тертишник В., Д. Ленгбайн, В. Макдоналд та інші.

Безумовно, значний інтерес становить інститут угоди про визнання вини, який є розвиненим у державах класичного обвинувального кримінального процесу, особливо в Англії та США, де 70-90% усіх кримінальних справ вирішується у спрощеному порядку, шляхом укладання угоди про визнання вини між сторонами обвинувачення і захисту [1, 1].

Але, як вважає Тертишник В.М., угода про визнання вини, яка діє в США, за жодних умов не може бути запозичена до нашого законодавства, адже вона суперечить принципу об'єктивної істини та презумпції невинуватості.

Інша справа – розумний, зважений, обмежений достатньою сукупністю процесуальних гарантій компроміс, досягнення якого, не підриваючи принципів об'єктивної істини, презумпції невинуватості, справедливості, законності та інших діючих засад кримінального судочинства, може сприяти усуненню негативних наслідків злочину та справедливому розв'язанню справи, підвищить соціально-корисну активність обвинувачених щодо загладжування наслідків скоєного злочину та відновлення порушених прав потерпілих [2].

В основі інституту дійового каяття та мирової угоди лежать давно відомі та визнані моральні норми. Згадаймо заклик до каяття, втілений у Біблейській притчі про заблукалу вівцю і блудного сина та мудрість, викладену в слушній заповіді: «Той, хто приховує свої злочини, не матиме успіху, а хто зізнається, той буде помилуваний» [3, 35].

Чинний КПК України визначає, що у кримінальному провадженні можуть бути укладені такі види угод: 1) угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим; 2) угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості.

Спробуємо дослідити другий вид угод як той, що викликає найбільше питань при застосуванні на практиці.

Угода про визнання винуватості може бути укладена за ініціативою прокурора або підозрюваного чи обвинуваченого.

Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо: кримінальних проступків, злочинів невеликої чи середньої тяжкості, тяжких злочинів; особливо тяжких злочинів, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України за умови викриття підозрюваним чи обвинуваченим іншої особи у вчиненні злочину, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, якщо інформація щодо вчинення такою особою злочину буде підтверджена доказами.

Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена щодо кримінальних проступків, злочинів, внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам. Укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо уповноваженої особи юридичної особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, у зв'язку з яким здійснюється провадження щодо юридичної особи, а також у кримінальному провадженні, в якому бере участь потерпілий, не допускається.

Прокурор при вирішенні питання про укладення угоди про визнання винуватості зобов'язаний враховувати такі обставини: ступінь та характер сприяння підозрюваного чи обвинуваченого у проведенні кримінального провадження щодо нього або інших осіб; характер і тяжкість обвинувачення (підозри); наявність суспільного інтересу в забезпеченні швидшого досудового розслідування і судового провадження, викритті більшої кількості кримінальних правопорушень; наявність суспільного інтересу в запобіганні, виявленні чи припиненні більшої кількості кримінальних правопорушень або інших більш тяжких кримінальних правопорушень [4].

Закріплення в КПК України процедури провадження на підставі угод – важливий крок на шляху вирішення проблем диференціації кримінальної процесуальної форми розв'язання кримінально-правових конфліктів як на досудовому слідстві, так і судовому провадженні. Розширення процесуальної самостійності сторони захисту у формах та методах впливу на процес, водночас, не позбавляє слідчого та прокурора обов'язку доказувати належним чином, а суд – об'єктивно досліджувати обставини кримінального правопорушення за умов дотримання при цьому прав, свобод і законних інтересів учасників кримінального провадження та застосування до кожного з них належної правової процедури [5].

Враховуючи вищезазначене, сьогодні актуальне подальше наукове дослідження проблеми провадження на підставі угод в контексті формування правової держави та системи надійних правових гарантій прав і законних інтересів громадян.

Література

1. Біленчук П.Д., Барилук В.І., Гарарук І.В. Законодавче регулювання кримінально-процесуальної діяльності в Україні: новації, ідеї, пріоритети / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://lawreview.chnu.edu.ua/article.php?lang=ua&visnuk=29&article=658>>. – Загол. з екрану. Мова укр.
2. Тertiшник В. № 11/2004 Юридичний журнал / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1489>>. – Загол. з екрану. Мова укр.
3. Пушкар П.В. Угода про визнання вини у сучасному кримінальному процесі: порівняльно-правове дослідження. Автореф. к.ю.н. Київ 2005., С. 35.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>>– Загол. з екрану. Мова укр.
5. Слінько С.В. Угоди в кримінальному провадженні новела кримінального процесуального законодавства // Судебно-юридическая газета / Слінько С.В. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://sud.ua/blog/2014/02/15/60561-ygodi-v-krimnalnomy-provadhenn-novela-krimnalnogo-protseyalnogo-zakonodavstva/print>>. – Загол. з екрану. Мова укр.